

Nazwa przedmiotu: <b>Opracowanie indywidualnego planu badawczego (IPB)</b>	
Moduł kształcenia w szkole doktorskiej: przygotowania do realizacji założeń indywidualnego planu badawczego	Rok: I Semestr: I
Rodzaj zajęć: <b>W, K</b>	Liczba godzin: <b>5 (W), 10 (K)</b>

## PRZEWODNIK PO PRZEDMIOCIE

### I KARTA PRZEDMIOTU

#### CEL PRZEDMIOTU

- C1. Zapoznanie doktoranta z obowiązującymi przepisami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*
- C2. Znaczenie IPB w kontekście kształcenia w szkole doktorskiej
- C3. Zaplanowanie harmonogramu badań z uwzględnieniem:
- dorobku światowego dla danej dyscypliny naukowej;
  - tendencji rozwoju dyscyplin naukowych;
  - zdefiniowania celu i przedmiotu badań naukowych;
  - doboru metod, technik i narzędzi badawczych;
  - wpływu na rozwój środowisk badawczych.

#### WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1. Umiejętność korzystania z różnych źródeł informacji w tym z Internetu.
2. Umiejętność pracy samodzielnej i zespołowej.
3. Wiedza z zakresu prowadzenia badań naukowych w ramach wybranych dyscyplin naukowych.

#### EFEKTY UCZENIA SIĘ

- EU 1. Znaczenie IPB w procesie kształcenia doktorantów
- EU 2. Zaplanowanie realizacji indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych w oparciu o światowy dorobek naukowy, główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych.

#### TREŚCI PROGRAMOWE

Forma zajęć – W/Wykład	Liczba godzin
W1. Kształcenie doktorantów w świetle przepisów prawa	2
W2. Znaczenie IPB w kształceniu doktorantów, ocena śródkresowa i podstawy skreśleń z listy doktorantów	2

W3. Omówienie templetu IPB i zawartych w nim celów do realizacji na wybranym przykładzie	1
<b>Forma zajęć – k/Konwersatorium</b>	<b>Liczba godzin</b>
K1 ÷ K10. Omówienie opracowanego IPB	10
suma	<b>15</b>

### NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

1. Prezentacja multimedialna.
2. Dyskusja.
3. Komputer z dostępem do internetu.

### SPOSOBY OCENY ( F – FORMUJĄCA, P – PODSUMOWUJĄCA)

F1 Ocena aktywności podczas zajęć.
F2 Ocena przygotowania do zajęć dydaktycznych.
P1 Ocena opanowania materiału nauczania będącego przedmiotem seminarium – zaliczenie na ocenę seminarium.

### OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z prowadzącym	15
Godziny konsultacji z prowadzącym	5
Przygotowanie do opracowania harmonogramu	10
Przygotowanie do zaliczenia	10
<b>Suma</b>	<b>40</b>

### LITERATURA PODSTAWOWA I UZUPEŁNIAJĄCA

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - <i>Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce</i>
2. Łukasz Kierznowski, Szkoły doktorskie, komentarz do art. 198 ÷ 216 oraz 259 ÷ 264 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce. Wyd. Delfin, Warszawa 2018

### PROWADZĄCY PRZEDMIOT (IMIĘ, NAZWISKO, ADRES E-MAIL)

Bartosz Koczurkiewicz, bartosz.koczurkiewicz@pcz.pl
---

### MACIERZ REALIZACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

<b>Efekt uczenia się</b>	<b>Odniesienie danego efektu do efektów zdefiniowanych dla drugiego stopnia PRK</b>	<b>Cele przedmiotu</b>	<b>Treści programowe</b>	<b>Narzędzia dydaktyczne</b>	<b>Sposób oceny</b>
EU 1.	K_K07	C1, C2	W1 ÷ W3	1,2,3	F1
EU 2.	K_W01, K_W02, K_U01, K_U02, K_U09, K_U10, K_K01, K_K02, K_K03, K_K07,	C3	K1 ÷ K10	1,2,3	F1, F2, P1

## **II. FORMY OCENY**

Na pierwszych zajęciach prowadzący przedstawia skalę ocen i sposób weryfikacji efektów uczenia w szkole doktorskiej.

## **III. INNE PRZYDATNE INFORMACJE O PRZEDMIOCIE**

Informacja na temat konsultacji przekazywana jest doktorantom podczas pierwszych zajęć z danego przedmiotu.

Informacje o harmonogramie odbywania zajęć znajdują się na stronie przedmiotu w systemie USOS.