

Częstochowa, dnia 09.05.2024 r.

**Oświadczenie Rady Uczelni
Politechniki Częstochowskiej**

W związku z kierowanymi do środowiska akademickiego zarzutami dotyczącymi udziału Rady Uczelni w procesie wyborczym w Politechnice Częstochowskiej (PCz), Rada Uczelni podjęła decyzję o wystosowaniu oświadczenia o stanie faktycznym zakresu jej kompetencji oraz podjętych w związku z tym czynnościach:

1. Na Radzie Uczelni spoczywa wynikający z Ustawy (Dz.U.2023.742 t.j. - Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) oraz Statutu PCz, (załącznik nr 2 do Statutu PCz, – Ordynacja wyborcza) obowiązek wskazania kandydata/kandydatów na rektora, po ich zaopiniowaniu przez Senat PCz, (art. 18 ust. 1 pkt 5 ustawy).
2. Rada Uczelni wyjaśnia, że proces wyborczy jest wieloetapowy, a jej udział w poszczególnych etapach tego procesu został szczegółowo uregulowany w przepisach Ustawy oraz Ordynacji wyborczej, stanowiącej załącznik nr 2 do Statutu PCz.
3. W dniu 6 marca 2024 r. do przewodniczącego Rady Uczelni wpłynęły dwie kandydatury na Rektora Politechniki Częstochowskiej, tj. kandydatura dr hab. inż. Iwony Otoli, prof. uczelni oraz dr hab. inż. Marka Warzechy, prof. uczelni. Jednocześnie Rada Uczelni oświadcza, iż nie skorzystała z przysługującego jej, jako organowi, jak i każdemu z jej członków z osobna, prawa do samodzielnego zgłoszenia kandydata bądź kandydatów na Rektora Politechniki Częstochowskiej.
4. W dniu 14 marca 2024 r. Rada Uczelni przedstawiła listę zgłoszonych kandydatów na Rektora Politechniki Częstochowskiej, spełniających warunki formalne oraz podjęła uchwałę o przekazaniu obu kandydatur do zaopiniowania przez Senat Politechniki Częstochowskiej.



5. W dniu 22 marca 2024 r. Rada Uczelni otrzymała Uchwałę nr 249/2023/2024 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie negatywnej opinii dotyczącej kandydatki na Rektora PCz, dr hab. inż. Iwony Otoli, prof. uczelni oraz Uchwałę nr 250/2023/2024 Senatu Politechniki Częstochowskiej z dnia 20 marca 2024 r. w sprawie pozytywnej opinii dotyczącej kandydata na Rektora PCz, dr hab. inż. Marka Warzechy, prof. uczelni. Uchwały Senatu zawierały informację, że obie opinie zostały sporządzone na podstawie tajnego głosowania, w którym uczestniczyło 33 członków Senatu PCz.
6. Rada Uczelni informuje, że dodatkowo otrzymała w trakcie procesu wyborczego liczne pisma oraz wyjaśnienia, m.in. od:
- kandydatki na Rektora PCz, dr hab. inż. Iwony Otoli, prof. uczelni,
 - Rektora PCz, - w odpowiedzi na zarzuty kierowane przez dr hab. inż. Iwonę Otolę, prof. uczelni,
 - kandydata na Rektora PCz, - dr hab. inż. Marka Warzechy, prof. uczelni - w odpowiedzi na zarzuty kierowane przez dr hab. inż. Iwonę Otolę, prof. uczelni,
 - grona Dziekanów oraz Prorektorów PCz,
 - Przewodniczącemu Uczelnianej Komisji Wyborczej,
 - przedstawicieli Samorządu Studenckiego,
 - zewnętrznych osób i instytucji.
7. Zgodnie z postanowieniami Regulaminu Rady Uczelni, Rada wskazuje Przewodniczącemu Uczelnianej Komisji Wyborczej kandydata/kandydatkę bądź kandydatów na Rektora, którzy uzyskali zwykłą większość głosów członków Rady 'za'. Na posiedzeniu w dniu 4 kwietnia Rada Uczelni po wysłuchaniu kandydatów na Rektora, zapoznaniu się z opinią Senatu, wysłuchaniu opinii przedstawicieli organizacji związkowych (biorących aktywny udział w rozmowach z kandydatami na Rektora oraz obradach Rady), przeprowadziła z należytą starannością tajne głosowania dotyczące wskazania kandydatów na Rektora PCz. Podczas przedmiotowego posiedzenia Rada



Uczelni obradowała w składzie 6 spośród 7 członków. Wymagana większość głosów 'za', którą musiał uzyskać dany kandydat, aby mógł zostać wskazany przez Radę Uczelni – wynosiła 4 głosy. W wyniku tajnych głosowań członków Rady kandydat na Rektora PCz, - dr hab. inż. Marek Warzecha, prof. uczelni uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów (6 'za', 0 'przeciw', 0 'wstrzymujących się', 0 nieważnych), natomiast kandydatka na Rektora PCz, dr hab. inż. Iwona Otoła, prof. uczelni nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów (0 'za', 5 'przeciw', 1 'wstrzymujących się', 0 nieważnych). Na podstawie wyników głosowań Rada Uczelni wskazała w Uchwale 6\2024 Rady Uczelni z dnia 04.04.2024 jednego kandydata na Rektora PCz, który uzyskał wymaganą większość głosów. Drugi z kandydatów, nie uzyskując wymaganej większości, nie mógł zostać wskazany przez Radę Uczelni.

8. Rada Uczelni oświadcza, że zarówno w trakcie obrad, jak i podczas głosowania żaden z członków Rady ani obecnych na posiedzeniu przedstawicieli organizacji związkowych, w żadnym momencie nie próbował wpłynąć w jakikolwiek sposób na wyniki głosowania, które przebiegło w pełni niezależny i nieskrępowany sposób.
9. Rada Uczelni pragnie podkreślić, że zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w zakresie ustawowych uprawnień Rady Uczelni, potwierdzonym w Statucie PCz. oraz regulaminie Rady – jest ona kompetentnym organem do wskazywania kandydatów na rektora i ma w tym zakresie pełną autonomię ustawową, a podejmowane przez nią decyzje nie są uzależnione wyłącznie od spełnienia wymogów formalnych przez kandydatów lecz uwzględniają dobro Uczelni oraz opinię środowiska akademickiego, w szczególności wyrażoną przez Senat.
10. Jednocześnie Rada Uczelni wyjaśnia, że nie jest oparty na prawdzie zarzut, jakoby wskazując tylko jednego kandydata, Rada dokonała 'de facto' wyboru Rektora PCz. Rada dokonała, zgodnie ze swoim ustawowym obowiązkiem i kompetencjami, wyłącznie wskazania Przewodniczącemu Uczelnianej Komisji Wyborczej kandydata na Rektora. Zgodnie z Ustawą i Ordynacją wyborczą, wybór Rektora PCz, dokonany został w dniu 18 kwietnia 2024 r. przez Kolegium

Elektorów. Wskazany przez Radę kandydat pan dr hab. inż. Marek Warzecha prof. uczelni uzyskał wymaganą większość głosów Kolegium Elektorów. Próby przypisywania Radzie Uczelni rzekomych intencji celowego wpływu na demokratyczny proces wyborczy nie są zgodne ze stanem faktycznym. Rada Uczelni uczestniczy w procesie wyborczym wyłącznie w obszarze określonym prawem, z poszanowaniem zasad i standardów demokratycznych, a jej działania nakierowane są na dobro uczelni.

11. Rada Uczelni PCz. z całą stanowczością podkreśla, że jest organem kolegialnym i w pełni niezależnym od Rektora, Senatu, organizacji związkowych czy innych grup pracowniczych działających w Politechnice Częstochowskiej czy poza nią. W trakcie całego procesu wyborczego żaden z przedstawicieli władz uczelni nie wywierał w jakikolwiek sposób nacisków ani nie próbował wpłynąć na stanowisko Rady Uczelni jej poszczególnych członków.

dr inż. Paweł Szataniak – przewodniczący Rady Uczelni

.....

dr hab. inż. Robert Ulewicz, prof. Uczelni,

.....

mgr inż. Justyna Mirek,

.....

mgr inż. Wojciech Więctawik,

.....

dr hab. inż. Jurand Bień, prof. Uczelni,

.....

dr hab. inż. Wojciech Sochacki, prof. Uczelni,

.....

Justyna Owczarek

.....

